



## Ficha da Unidade Curricular A3ES

Ano letivo 2019/2020

Designação da Unidade Curricular:

Argumentação e Retórica

Curricular Unit:

Argumentation and Rethorics

Sigla da área científica  
em que se insere:

D

Duração<sup>1</sup>:

semestral

Horas de trabalho<sup>2</sup>:

Horas de contacto<sup>3</sup>:

36h

ECTS:

5

Observações / *Observations*<sup>4</sup>:

Optativa 1000 caracteres disponíveis

Modalidade da disciplina:

1º Ciclo - Licenciatura:

2º Ciclo - Mestrado:

Semestre: outono/prima  
vera

Área:

Disciplina

Semestre:

Obrigatória

Disciplina

Opcional Jurídica

Seminário

Opcional não jurídica

Seminário

3º Ciclo - Doutoramento:

Área:

Área:

**Docente responsável e respetiva carga letiva na unidade curricular (preencher o nome completo) /**

*Responsible academic staff member and lecturing load in the curricular unit (fill in the full name):*

<sup>1</sup> Anual, semestral, trimestral...

<sup>2</sup> Número total de horas de trabalho.

<sup>3</sup> Discriminadas por tipo de metodologia adotado (T - Ensino teórico; TP - Ensino teórico-prático; PL - Ensino prático e laboratorial; TC - Trabalho de campo; S - Seminário; E - Estágio; OT - Orientação tutorial; O - Outro).

<sup>4</sup> Assinalar sempre que a unidade curricular seja optativa .



Ana Isabel Fonseca Pereira de Andrade - 72h (outono) + 72h (primavera)

**Outros docentes e respetivas cargas letivas na unidade curricular /**

*Other academic staff and lecturing load in the curricular unit:*

----- 1000 caracteres disponíveis

**Objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):**

1. Reconhecer a necessidade de pensar com autonomia, sem estar submetido à acomodação da opinião geral.
2. Usar a razão, no sentido de se tornar um ser humano mais consciente de si próprio e do mundo que o rodeia: formular e compreender as várias tentativas de resposta às grandes questões da humanidade
3. Desenvolver competências de raciocínio e de argumentação, através do conhecimento e do treino do uso das regras da lógica: distinguir raciocínios válidos de raciocínios falaciosos.
4. Analisar, desconstruindo, textos/imagens/filmes persuasivos.
5. Distinguir argumentação (domínio do verosímil) de demonstração (domínio do contingente), bem como persuasão de manipulação.
6. Reconhecer a relação necessário entre o orador, o discurso e o auditório.
7. Conhecer a estrutura organizativa do discurso argumentativo.
8. Discutir questões multidisciplinares, no seio de uma sociedade plural, por forma a desenvolver o raciocínio crítico, a capacidade argumentativa e a oralidade. 1000 caracteres disponíveis

*Learning outcomes of the curricular unit:*

1. To recognise the necessity of autonomous thinking, without being submitted to the comfort of the general opinion.
2. To use reason aiming to become a human being more aware of him or herself and of the surrounding world: to formulate and comprehend several efforts in order to respond to the biggest questions that always have been posed to humanity.
3. To develop thinking and argumentation skills, through knowledge and training of the rules of logic: to differentiate valid reasoning from fallacious reasoning.
4. To analyse (deconstruct) persuasive texts/images/films
5. To distinguish between argumentation (field of the verisimilitude) and demonstration (field of the contingency)
6. To recognise the necessary connection between the speaker, the speech and the audience.
7. To know the organisational structure of the argumentative speech.
8. To discuss multidisciplinary subjects, as a member of a plural society, in order to develop critical reasoning and argumentative skills. 1000 caracteres disponíveis

**Conteúdos programáticos:**

- I. Introdução: a) desconstrução de pré-conceitos; b) delimitação do âmbito e aplicação da argumentação e da retórica.
- II. Breve percurso histórico: da Antiguidade Grega à Contemporaneidade
- III. a) O pensamento requerido pelo discurso argumentativo; b) Demonstração e argumentação; c) Verdade e validade; d) Estruturação do discurso argumentativo; e) A arte de bem falar - recursos e técnicas; f) Principais falácias informais; g) Análise e produção de textos argumentativos (a partir dos clássicos e da sua metodologia, construir uma argumentação adequada à realidade do aluno e do Direito); h) Persuasão e manipulação.



IV. A oralidade: métodos e técnicas do orador eloquente.  
V. Componente prática: aplicação dos recursos em breves apresentações e debates argumentativos (sobre temas da actualidade e/ou relativos às vivências dos alunos, enquanto discentes e enquanto pessoas) em situação de sala de aula. 1000 caracteres disponíveis

*Syllabus:*

I. Introduction: a) deconstructing prejudice; b) delimitation of the scope and application of argumentation and rhetorics.  
II. Brief historical course: from Ancient Greece to Contemporary times.  
III. a) The reasoning required by argumentative speech; b) Demonstration and argumentation; c) Truth and validity; d) The organisation of the argumentative speech; e) The art of well speaking - resources and techniques; f) The most important non formal fallaciousnesses; h) Analysis and production of argumentative essays (based on the classics and on their methodology, building a suitable argumentation, both for the student and for the law issue); i) Persuasion and manipulation.  
IV. The verbal speech: methods and techniques to the eloquent speaker.  
V. Practical component: application of the learned resources, briefly presenting concepts and debating argumentatively (themes will be contemporary and/or concerning students' experiences, both as students and as persons) in the classroom. 1000 caracteres disponíveis

**Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular:**

Uma unidade curricular de argumentação e retórica deve constituir-se como iminente prática, sem esquecer toda uma componente histórica que, ao longo de 25 séculos, teve os avanços e retrocessos que nos conduzem ao presente momento desta área do saber. 1000 caracteres disponíveis

*Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's objectives.*

An argumentation and rhetorics unit shall be built as an eminently practical subject, without forgetting a 25 centuries long history that has had its improvements and its retreats and has conducted us to the present state of things. 1000 caracteres disponíveis

**Metodologias de ensino (avaliação incluída):**

Prestação nas aulas (oralidade e competências argumentativas: debates em grupo/individuais; resposta à solicitação do docente/turma; pequenas apresentações sobre temas a sortear/escolher) - 35%  
Reflexões sobre temas à escolha (4), sob a forma de texto argumentativo e escrito, a entregar em dois momentos, por forma a aferir-se a evolução do discente (em meados do semestre e no último dia de aulas) - 35%  
Teste final, realizado no último dia de aulas, no espaço de um tempo lectivo (1h15). - 30%

**IMPORTANTE:**

1. Esta unidade curricular dispõe unicamente de um tipo de avaliação, contínua; não haverá provas de frequência (em pós-laboral) ou finais (exame).  
2. A realização de trabalhos no âmbito das três áreas de avaliação é imperativa (a falta a uma delas implica exclusão) e a nota mínima em todas elas é de 8 valores. 1000 caracteres disponíveis

*Teaching methodologies (including evaluation):*

1. This unit has only one type of assessment: the continuous one; there will not be any kind of final exam.



2. All the students must be present in the three following kinds of assessment (the absence in of them conducts to the exclusion); the minimum grade in all of them is 8/20.

- a) Classroom performance: verbal actuation and argumentative skills (group or individual debates; answering teacher's or class's requests: brief presentations about random or picked up subjects) - 35% of the final grade.
- b) Four argumentative reflexive texts, to be handed out in two different moments, in order to assess students' progress - 35% of the final grade;
- c) Final written test, happening on the last class of the first semester - 30% of the final grade. 1000 caracteres disponíveis

**Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.**

- a) Uma unidade curricular que pretende fazer passar os métodos e as técnicas que fazem de um ser humano, concomitantemente, um sujeito capaz de edificar teses fortes, porque sustentadas por argumentos coesos e um orador eloquente, unindo forma e conteúdo, deve necessariamente apreciar o resultado da apreensão da teoria, por meio de situações criadas para o efeito (e.g.: debates em grande grupo ou em pequenos grupos, pequenas apresentações de conceitos, intervenção espontânea ou solicitada). O papel do docente será aqui apenas o de moderadora (preferencialmente) ou de contra-argumentadora, também, caso os pares não façam este papel.
- b) Um outro modo de avaliar a competência argumentativa dos alunos é apreciando o seu discurso escrito, a respeito de temas que possam ser abordados de um ponto de vista argumentativo (a própria escolha do tema, que é deixada a cargo dos discentes, é, ela mesma, um meio de perceber o grau de apreensão da matéria lecionada); com as entregas faseadas pretende-se aferir a evolução de cada aluno.
- c) Porque as primeiras duas componentes avaliativas são primordialmente práticas (ainda que requeiram, necessariamente, a invocação de elementos teóricos, que devem ser aplicados), pretende-se com este teste final avaliar o nível de conhecimento de cada aluno em termos conceptuais e teóricos. 3000 caracteres disponíveis

*Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.*

- a) A unit as the present one, which pretends to lecture the methods and techniques that habilitate a human being with the ability of building strong thesis grounded on coherent arguments and, simultaneously, make him/her an eloquent speaker by creating situations where students can show their skills. (e.g.: debates in small groups or between all students, in the classroom, brief presentations, spontaneous or requested interventions). The role played by the teacher should be, above any other, the moderating one; nevertheless, if the class would not refute (as it should) others' thesis, the teacher shall make sure that refutation happens.
- b) One other way of assessing argumentative abilities shall be by appraising their written speech on subjects susceptible of having an argumentative approach (theme selection, which is students' responsibility, is itself an element of assessment, in the sense that only the student that has understood the difference between argumentation and demonstration can be successful); by establishing two moments for this element of assessment, we will be able to check their development in terms of argumentative writing skills.
- c) Since the first two categories are mainly practical (and, still, they require theoretical elements, which should be applied both orally and in written texts), this third element of assessment shall test theoretical and conceptual knowledge. 3000 caracteres disponíveis



**Bibliografia de consulta/existência obrigatória / Main Bibliography:**

CHOMSKI, Noam – Media Control: The Spectacular Achievements of Propaganda. New York, Seven Stories Press, 1991

SOUSA, Américo – A Persuasão: Estratégias Para Uma Comunicação Influente. UBI (Tese de Mestrado), 2000.

WESTON, Anthony - A Arte de Argumentar, Coleção "Filosofia Aberta", Lisboa, Gradiva, 2009.

A indicação de outros textos (designadamente capítulos de outras obras e artigos de revistas da especialidade) será dada no decurso das aulas. 1000 caracteres disponíveis